



Zakład Gospodarki Odpadami S. A.
Bielsko - Biata

Bielsko-Biała, dnia 4 października 2016 roku

Wyjaśnienia do SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Kompleksowe ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, oraz ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej ZGO S.A. w Bielsku-Białej na okres 12 miesięcy”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy PZP, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na zapytania Wykonawców:

Pytanie 1)

Jakie były przyczyny powstania pożaru w sortowni w 2016 r.?

Odpowiedź Zamawiającego: Do dnia dzisiejszego nie są znane jednoznaczne przyczyny powstania pożaru w sortowni w 2016 r. Dochodzenie w tej sprawie prowadzi aktualnie Prokuratura.

Pytanie 2)

Czy skutki pożaru zostały już usunięte/naprawione?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podjął natychmiastowe działania, mające na celu usunięcie skutków pożaru linii sortowniczej na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. w Bielsku-Białej. Prace te są obecnie prowadzone, a ich zakończenie planowane jest na koniec października 2016 r.

Pytanie 3)

Czy sortownia na chwilę obecną prowadzi dalej działalność?

Odpowiedź Zamawiającego: Na chwilę obecną działalność Sortowni Odpadów ZGO S.A. została wstrzymana do czasu jej odbudowy, w tym usunięcia skutków pożaru, co nastąpi początkiem listopada 2016 r.

Pytanie 4)

Czy ubezpieczający powziął jakieś działania prewencyjne mające na celu zapobieganiu powstania w przyszłości podobnym pożarom?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający zgodnie z zapisami oraz terminami określonymi w Zaleceniach Kluczowych TUiR „Warta” S.A. 01-08/2016 jest w trakcie podejmowania następujących działań prewencyjnych:

1. Zamierzamy w trybie pilnym doposażyć istniejący system sygnalizacji pożaru Esser w dodatkowe czujki, które zostaną zamontowane wewnątrz hali sortowni i będą wpięte do posiadanej centrali p.poż oraz zostaną połączone z sygnalizacją akustyczną i świetlną. Po wykonaniu zadania zamierzamy zastosować bezpośrednio (automatyczne – w ramach tzw. monitoringu pożarowego) powiadomianie o pożarze Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej. Na przedstawione powyżej działania posiadamy opinię ppoż. z dnia 12.08.2016 r. sporządzoną przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

2. W trybie pilnym zamierzamy obok dwóch hydrantów zewnętrznych dedykowanych do hali sortowni zamontować skrzynki z osprzętem ppoż. wyposażone w węże hydrantowe,

43-300 Bielsko-Biała
ul. Krakowska 315 d

Telefon/fax:
33 829 75 90

mail:
poczta@zgo.bielsko.pl
www.zgo.bielsko.pl

NIP: 547-19-00-421
REGON: 072321490
KRS: 0000044393

Sąd Rejestrowy:
Sąd Rejonowy
w Bielsku-Białej VIII
Wydział Gospodarczy KRS

Kapitał Zakładowy:
15 115 600,00 zł

Kapitał wpłacony:
15 115 600,00 zł



prądownice, redukcje i klucze do połączeń nasad węży hydrantowych. Ponadto zamierzamy doposażyć halę sortowni w dwie gaśnice przenośne – agregaty gaśnicze o masie środka minimum 25 kg.

3. Zamierzamy przygotować specjalną procedurę audytu ppoż. w celu dokonania okresowej kontroli prewencyjnej. Zauważone niezgodności lub zalecenia audytowe będą stanowiły źródło dla wprowadzenia działań korygujących lub zapobiegawczych, a wyniki z przeprowadzonego audytu oraz wyniki działań korygujących i zapobiegawczych w zakresie ppoż. będą stanowić dane wejściowe do corocznego Przeglądu Zarządzania ZSZ. Karty niezgodności prześlemy do osób odpowiedzialnych za ich bezzwłoczne usunięcie.

4. Zamierzamy rozbudować posiadany system monitoringu, składający się między innymi z kamer zamontowanych wewnątrz sortowni o kamery cyfrowe i sprzężyć je z odpowiednimi systemami zabezpieczeń.

Pytanie 5)

Czy jest możliwość przeprowadzenia u Ubezpieczającego audytu pożarowego przed terminem składania ofert?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, istnieje taka możliwość – po uzgodnieniu terminu z Zamawiającym.

Pytanie 6)

W związku z pytaniem nr 5 wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do dnia 17.10.2016 r.?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie terminu składania ofert w terminie do dnia 14.10.2016 r. do godz. 09:30. Informacja o przedłużeniu terminu składania ofert zostanie zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 7)

Czy jest możliwość wprowadzenia podlimitu na ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 5.000.000 zł na wszystkie zdarzenia i 2.500.000 zł na jedno zdarzenie?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający utrzymuje obecny zapis SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie 8)

Czy jest możliwość wprowadzenia franszyzy redukcyjnej na ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy w wysokości 20 % wartości szkody nie mniej niż 200.000 zł?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający utrzymuje obecny zapis SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie 9)

Skąd wynika zwiększenie się sum ubezpieczenia w porównaniu do ubiegłorocznej umowy ubezpieczenia?

Odpowiedź Zamawiającego: Zwiększenie sum ubezpieczenia w grupie ryzyka od ognia i innych zdarzeń losowych wynika z ubezpieczenia nowych środków trwałych zakupionych/ przyjętych do użytkowania w 2016 r. Na wniosek Wykonawcy w załączeniu przesłano „Zestawienie mienia nabytego w 2016 r.”

Pytanie 10)

Wnosimy o zmianę zapisu ryzyka: „osunięcia i zapadnięcia ziemi” na zapis „osunięcie i zapadnięcie ziemi nie spowodowane działaniem człowieka.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający utrzymuje obecny zapis SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie 11)

Ad. Punktu 3.1.1 a – wnosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka „deszczu” z jednoczesnym wprowadzeniem ryzyka „deszczu nawalnego”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka „deszczu” z jednoczesnym wprowadzeniem ryzyka „deszczu nawalnego”. W związku z tym Zamawiający modyfikuje pkt. 3.1.1 a) SIWZ.

Pytanie 12)

Ad. Punktu 3.1.1 a wnosimy o wprowadzenie limitu na ryzyko przepięć innych niż atmosferyczne w wysokości 100.000 z jednoczesnym wprowadzeniem poniższego zapisu:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną szkody powstałe w wyniku nagłych zmian parametrów prądu elektrycznego pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry). Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.), a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu na ryzyko przepięć innych niż atmosferyczne w wysokości 100.000 zł, natomiast propozycja wprowadzenia w/w zapisu jest zasadna. Zamawiający dokonuje modyfikacji zapisu SIWZ w pkt. 3.1.1 a) poprzez wprowadzenie następującego postanowienia:

„Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, strony uzgodniły, że ochroną ubezpieczeniową objęte zostaną szkody powstałe w wyniku nagłych zmian parametrów prądu elektrycznego pod warunkiem odpowiedniego do zagrożenia zabezpieczenia mienia poprzez zainstalowanie ograniczników przepięcia (odgromniki, ochronniki, warystory, filtry). Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są szkody, których przyczyną były zjawiska wewnętrzne wynikłe ze stanów awaryjnych lub normalnej pracy instalacji, osprzętu, maszyn i urządzeń Ubezpieczonego (zwarcia, przeciążenia, indukcje impulsów napięciowych, itp.), a ponadto szkody powstałe w zabezpieczeniach przepięciowych reagujących na przepięcia zewnętrzne”.

Pytanie 13)

Wnosimy o w prowadzenie limitu na ryzyko pożaru, wybuchu, implozji, dymu i sadzy (bez względu na przyczynę powstania tych zdarzeń) w wysokości 2.000.000 zł na jedno i 4.000.000 zł na wszelkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający utrzymuje obecny zapis SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie 14)

Czy obecnie na terenie Zakładu wykonywane są prace budowlano-naprawcze?

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, na terenie Zakładu wykonywane są prace budowlano-naprawcze. Zamawiający podjął natychmiastowe działania, mające na celu usunięcie skutków pożaru linii sortowniczej na terenie Zakładu Gospodarki Odpadami S.A. w Bielsku-Białej. Planuje się usunięcie skutków pożaru do dnia 31.10.2016 r.

Pytanie 15)

Czy część budynków jest wyłączona z działalności?

Odpowiedź Zamawiającego: Do czasu odbudowy linii sortowniczej ZGO S.A. w Bielsku-Białej została wstrzymana działalność w zakresie mechanicznego sortowania odpadów.

Pytanie 16)

Prosimy o potwierdzenie, iż w sprawach nieuregulowanych SIWZ, mają zastosowanie przepisy prawa oraz OWU Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z § 9 Projektu Umowy: *„W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu Cywilnego, Ustawy z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej oraz ustawy Prawo zamówień publicznych”.* Należy także mieć na uwadze, że warunki określone w SIWZ i niniejszej Umowie Generalnej mają pierwszeństwo przed postanowieniami zawartymi w ogólnych warunkach ubezpieczeń.

Pytanie 17)

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy OWU oraz klauzule, które są integralną częścią OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający włączył je do zakresu ubezpieczenia?

Odpowiedź Zamawiającego: Potwierdzamy, iż w przypadku gdy OWU oraz klauzule, które są integralną częścią OWU wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie.

Pytanie 18)

Prosimy o podanie czy hala sortowni, w której miał miejsce pożar jest użytkowany, czy został wyłączony z użytkowania (ze względu na nadpaloną konstrukcję nośną)? Jeżeli tak, czy jest to decyzja inspektora nadzoru budowlanego?

Odpowiedź Zamawiającego: Prace budowlane są prowadzone na podstawie decyzji: pozwolenia na budowę z dnia 26.08.2016 r. nr 794/2016. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta Bielska-Białej na podstawie tej decyzji nie wyłączył obiektu sortowni z użytkowania. Z uwagi jednak na prowadzone przez Zamawiającego natychmiastowe i naprawcze działania mające na celu usunięcie skutków pożaru, w tym także zasady bezpieczeństwa pracy - na podstawie naszej wewnętrznej regulacji tj. Zarządzenia DN 13/2016 r z dn. 22.07.2016 r. została wyłączona z użytkowania część sortowni.

Pytanie 19)

Prosimy o podanie gdzie (lokalizacja, budynek) aktualnie odbywa się proces sortowniczy odpadów?

Odpowiedź Zamawiającego: Z uwagi na to, iż proces sortowniczy został wstrzymany w ZGO S.A. do czasu całkowitej odbudowy linii sortowniczej – odpady są przekierowane do instalacji zastępczych w innych miastach.

Pytanie 20)

Jeżeli hala będzie wyłączona z użytkowania przez dłuższy okres, gdzie będzie się odbywał proces produkcyjny polegający na sortowaniu śmieci?

Odpowiedź Zamawiającego: Planowany termin usunięcia skutków pożaru do dnia 31.10.2016 r., po tym terminie proces produkcyjny polegający na sortowaniu odpadów będzie odbywał się na odbudowanej instalacji sortowniczej ZGO S.A.

Pytanie 21)

Czy zostanie rozbudowany, zamontowany system SAP w przestrzeniach produkcyjnych, magazynowych, technicznych, w szczególności w hali sortowni – jeżeli tak, w jakim terminie, czy zostały podjęte konkretne działania w tym zakresie – jeżeli tak to jakie. Prosimy o szerszy komentarz w tej sprawie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamierzamy w trybie pilnym doposażyć istniejący system sygnalizacji pożaru Esser w dodatkowe czujki, które zostaną zamontowane wewnątrz hali sortowni i będą wpięte do posiadanej centrali p.poż oraz zostaną połączone z sygnalizacją akustyczną i świetlną. Po wykonaniu zadania zamierzamy zastosować bezpośrednie (automatyczne – w ramach tzw. monitoringu pożarowego) powiadomienie o pożarze Państwowej Straży Pożarnej w Bielsku-Białej. Na przedstawione powyżej działania posiadamy opinię ppoż. z dnia 12.08.2016 r. sporządzoną przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych. Obecnie trwa proces wyboru Wykonawcy tego zadania.

Pytanie 22)

Czy zostaną zamontowane hydranty DN 52 w obiektach produkcyjnych, magazynowych, i doposażenie hal w gaśnice przewożne – jeżeli tak, w jakim terminie, czy zostały podjęte konkretne działania w tym zakresie – jeżeli tak, to jakie? Prosimy o szerszy komentarz w tej sprawie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zgodnie z Zaleceniami Kluczowymi TUIR Warta S.A., w trybie pilnym zamierzamy obok dwóch hydrantów zewnętrznych dedykowanych do hali sortowni zamontować skrzynki z osprzętem ppoż. wyposażone w węże hydrantowe, prądownice, redukcje i klucze do połączeń nasad węży hydrantowych. Ponadto zamierzamy doposażyć halę sortowni w dwie gaśnice przenośne – agregaty gaśnicze o masie środka minimum 25 kg.



Pytanie 23)

Czy kwatery składowiska zostały zgłoszone do ubezpieczenia?

Odpowiedź Zamawiającego: Nie zostały zgłoszone do ubezpieczenia kwatery składowiska.

Pytanie 24)

Ad. Klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych – prosimy o przeniesienie klauzuli do katalogu warunków szczególnych fakultatywnych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający utrzymuje obecny zapis SIWZ i nie wyraża zgody na jego zmianę.

Pytanie 25)

Ad. Klauzuli usunięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o wskazanie, czy limit ustalony dla tej klauzuli jest w ramach sumy ubezpieczenia, czy ponad sumę ubezpieczenia?

Odpowiedź Zamawiającego: Limit ustalony dla przedmiotowej klauzuli ma zastosowanie ponad sumę ubezpieczenia.

Pytanie 26)

Ad. Klauzuli reprezentantów – potwierdzenie, iż klauzula nie obejmuje szkód powstałych w wyniku rażącego niedbalstwa?

Odpowiedź Zamawiającego: Klauzula reprezentantów reguluje wyłącznie dopuszczalność wyłączenia odpowiedzialności za szkody wyrządzone z winy umyślnej. Ryzyko rażącego niedbalstwa nie powinno być w żaden sposób limitowane.

Pytanie nr 27)

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity – tam gdzie nie zostało to doprecyzowane - określone są na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź Zamawiającego: Potwierdzamy, że wszystkie limity – tam gdzie nie zostało to doprecyzowane - określone są na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pytanie 28)

Prosimy o określenie, które klauzule dotyczyć mają ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź Zamawiającego: Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej obejmuje zakres opisany w pkt. 3.1.5 SIWZ oraz mające rzeczowy związek klauzule 3.3.1, 3.3.6.

Pytanie 29)

Prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika wzrost sumy ubezpieczenia w pozycji „obiekty inżynierii lądowej.”

Odpowiedź Zamawiającego: Wzrost sumy ubezpieczenia w pozycji obiekty inż. Lądowej wynika ze zwiększenia wartości środka trwałego pn. Powierzchnia dojrzewania i magazynowania kompostu, oraz ubezpieczenia muru oporowego.

Pytanie 30)

Prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika wzrost sumy ubezpieczenia w pozycji „specjalistyczne maszyny i urządzenia.”

Odpowiedź Zamawiającego: Wzrost sumy ubezpieczenia w pozycji specjalistyczne maszyny i urządzenia wynika z przeniesienia maszyn i urządzeń tj. Kompaktor BOMAG BC 972 RB-2, SPYCHARKA GAŚNIENICOWA TD-20H oraz KRUSZARKA SZCZĘKOWA Z SEPARATOREM magnetycznym z Ubezpieczenia maszyn od awarii sekcja II do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Pytanie 31)

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach „środków transportu” zostały zgłoszone jedynie pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź Zamawiającego: Potwierdzamy, że ramach „środków transportu” zostały zgłoszone jedynie pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie 32)

Ad. Punktu 3.1.2 b – prosimy o podanie roku produkcji sprzętu oraz podanie informacji o sposobie serwisowania sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego: ROZDRABNIACZ DOPPSTAD – rok produkcji 2012. Przegląd co 1000 mtg przez przedstawiciela producenta firmę ARCON POLSKA oraz bieżące przeglądy realizowane przez pracowników ZGO S.A. zgodnie z DTR. Rozrywarka worków na linię sortowniczą – rok produkcji 2013. Przeglądy roczne realizowane przez przedstawiciela firmy WENDE RECYCLINGTECH, oraz bieżące przeglądy pracowników ZGO S.A. zgodnie z DTR.

Pytanie 33)

Ad punktu 3.1.3 – prosimy o przekazanie aktualnego wykazu sprzętu elektronicznego z określeniem roku produkcji i wartości poszczególnego sprzętu elektronicznego.

Odpowiedź Zamawiającego: Na wniosek Wykonawcy w załączeniu przesyłamy aktualny wykaz sprzętu elektronicznego z określeniem roku produkcji i wartości.

Pytanie 34)

Prosimy o podanie wysokości obrotów osiągniętych w 2015 r.

Odpowiedź Zamawiającego: 18.645.138,20 zł

Pytanie 35)

Prosimy o podanie ilości zatrudnionych pracowników.

Odpowiedź Zamawiającego: 128 osób

Pytanie 36)

Prosimy o podanie wykazu środków trwałych, które mają być objęte ubezpieczeniem.

Odpowiedź Zamawiającego: Na wniosek Wykonawcy w załączeniu przesyłamy wykaz środków trwałych, które mają być objęte ubezpieczeniem.

Pytanie 37)

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 14.10.2016 r.

Odpowiedź Zamawiającego: Termin składania ofert zostanie przedłużony do dnia 14.10.2016 do godz. 09:30. Informacja zostanie zamieszczona na stronie internetowej ZGO S.A.

PREZES ZARZĄDU

Wiesław Pasterbek